



Годъ

1903

XXXVI.

# МИНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць,  
около 1 и 15 чисель.  
Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1903.

Подписка принимается въ редак-  
ціи Минскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15-го Апрѣля.

№ 8.

15-го Апрѣля.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ (съ 11 по 18 Мая).**

Минская Духовная Консисторія, давая знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а также настоятелямъ соборовъ и городскихъ церквей епархіи и эконому архіерейскаго дома, что руководство и всѣ распоряженія по производству сбора въ пользу слѣпыхъ въ текущемъ году въ недѣлю о слѣпомъ, съ 11 по 18 Мая, во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ возложенъ Совѣтомъ Попечительства о слѣпыхъ на Управляющаго Акцизными Сборами Минской губерніи Константина Николаевича Туманскаго, которому предоставленъ какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ, и сборщиковъ въ

каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей этого дѣла, предписываетъ вышепомянутымъ настоятелямъ, настоятельницамъ и эконому оказать уполномоченному Попечительству г. Туманскому и назначеннымъ имъ для сбора пожертвованій лицамъ должное содѣйствіе и разъясняетъ духовенству епархіи, что въ церквахъ сельскихъ и мѣстечковыхъ приходоѡ не долженъ производиться кружечный сборъ пожертвованій въ недѣлю о слѣпомъ, такъ какъ таковой сборъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ только во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ (Церк. Вѣд. 1901 г. № 11).

На основаніи резолюціи Его Преосвященства подтверждается духовенству епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи распоряженія, пропечатаннаго въ № 20 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1901 годъ, касательно того, чтобы оно по дѣламъ церквей и приходоѡ отнюдь не сносилось непосредственно съ высшими гражданскими властями, а всѣ свои ходатайства по онымъ обращало къ Епархіальному Начальству чрезъ благочинныхъ, которые должны представлять по нимъ обстоятельныя свѣдѣнія и заключеніе.

#### Перемѣны по епархіальной службѣ.

Псаломщикъ Бѣлосорожской церкви, Рѣч. у., **Митрофанъ Вечорко** перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто къ Туровской Ильинской церкви, Моз. у., съ 1-го Апрѣля.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Глушкевичской церкви, Моз. у., состоящій на псаломщической вакансіи при Туровской Ильинской церкви, того же у., діаконъ

**Василій Буйчиковъ** рукоположенъ во священника 9-го Марта.

Учитель Петриковского народного училища **Яковъ Черникъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Петриковской Воскресенской церкви, Моз. у.,—24-го Марта.

Псаломщикъ Мало-Малешевской церкви, Моз. у., **Александръ Рункевичъ** перемѣщенъ, согласно прошенію, на таковое же мѣсто къ Туровской Преображенской церкви, того же у.,—26-го Марта.

Рясофорный штатный послушникъ Пинскаго Богоявленскаго монастыря **Іоаннъ Горбацевичъ** постриженъ въ монашество съ нареченіемъ ему имени **Шалладій** — 24-го Марта.

Псаломщикъ Косковской церкви, Минс. у., **Антонъ Горбацевичъ** уволенъ, согласно прошенію, заштатъ, а временно исправляющимъ должность псаломщика той же церкви назначенъ, согласно прошенію же, Минскій мѣщанинъ **Ковстантинъ Савастюкъ** съ 1-го Апрѣля.

Бывшій псаломщикъ **Николай Сосиновскій** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Старо-Сверженской церкви, Минс. у.,—27-го Марта.

Псаломщическій сынъ **Александръ Ждановичъ** опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщическую должность къ Юревичской церкви, Рѣч. у.,—28-го Марта.

Брестянинъ **Михаилъ Скурать** опредѣленъ, согласно прошенію, временно исправляющимъ должность псаломщика при Койдановской церкви, Минс. у.,—28-го Марта.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ Городнянской церкви, Пинс. у., псаломщикъ Выгоноцкой церкви, того же у., **діаконъ Николай Роздяловскій** рукоположенъ во священника—23-го Марта.

Псаломщикъ Лоевской Николаевской церкви, Рѣч. у.,  
діаконъ **Павель Верниковскій** опредѣленъ на свя-  
щенническое мѣсто къ Старосельской церкви, Моз. у.,—  
31-го Марта.

Крестьянинъ **Василій Кривенковъ** утверждёнъ  
въ должности церковнаго старосты къ Уборковской церкви,  
Рѣч. у., на 1-е 3-лѣтіе—27-го Марта.

Крестьянинъ **Стефанъ Дубодѣль** утверждёнъ въ  
должности церковнаго старосты къ Ельской церкви, Моз. у.,  
на 4-е 3-лѣтіе—27-го Марта.

Крестьянинъ **Емельянъ Селюкъ** утверждёнъ въ  
должности церковнаго старосты къ Ванюжичской церкви,  
Моз. у., на 1-е 3-лѣтіе—31-го Марта.

---

**Награда.** Псаломщикъ Мало-Малешевской церкви, Моз. у.,  
**Александръ Руневичъ** посвящёнъ въ стихарь—  
23-го Марта.

---

**Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечи-  
тельства:** *Ванюжичской* церкви, Моз. у.,—предсѣдателемъ  
священникъ **Василій Кристалевъ** и членами 8 прихожанъ  
изъ крестьянъ.

---

**Некрологъ.** Умерли: настоятель Языльской церкви, Бобр.  
у., протоіерей **Іоаннъ Нигулевскій** и священникъ  
Дубновичской церкви, Пинск. у., **Михаиль Камин-  
скій**—16-го Марта, священникъ Своротовской церкви, Но-  
вогр. у., **Александръ Василевскій**—13-го Марта  
и заштатный псаломщикъ **Михаиль Шопенко**—16-го  
Марта.

---

**В а к а н т н ы я м ѣ с т а :**

**А) Священническія при церквахъ:**

- 1) Мхерино-Рубежской, Борис. у.,—2 Дек. 1902 г.
- 2) Ольмянской, Пинс. у.,—14 Янв. 1903 г.
- 3) Своятичской, Новогр. у.,—14 Янв.
- 4) Будчанской, Слуцк. у.,—14 Янв.
- 5) Бнязь-Озерской, Моз. у.,—15 Фев.
- 6) Грицевичской, Слуцк. у.,—25 Фев.
- 7) Чирковской, Бобр. у.,—13 Мар.
- 8) Блужской, Игум. у.,—20 Мар.
- 9) Ново-Барсуцкой, Рѣч. у.,—20 Мар.
- 10) Ванюжичской, Моз. у.,—20 Мар.
- 11) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.
- 12) Языльской, того же у.,—16 Мар.
- 13) Дубновичской, Пинс. у.,—16 Мар.
- и 14) Своротовской, Новогр. у.,—13 Мар.

**Б) Псаломщическія при церквахъ:**

- 1) Рѣчицко-Николаевской—6 Нояб. 1902 г.
- 2) Острошицко-Городецкой, Минс. у.,—7 Дек.
- 3) Тѣшковской, Рѣч. у.,—2 Янв. 1903 г.
- 4) Мохренской, Пинс. у.,—30 Янв.
- 5) Люденевичской, Моз. у.,—2 Фев.
- 6) Бореличской, Новогр. у.,—10 Фев.
- 7) Выгоноцкой, Пинс. у.,—3 Мар.
- 8) Бортнической, Бобр. у.,—6 Мар.
- 9) Бѣлянской, Пинс. у.,—13 Мар.
- 10) Пруской, Слуцк. у.,—14 Мар.
- 11) Новогрудской Борисо-Глѣбской—26 Февр.
- 12) Замошской, Бобр. у.,—20 Мар.
- 13) Бѣлосороцкой, Рѣч. у.,—1 Апр.
- и 14) Мало-Малешевской, Моз. у.,—26 Мар.

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ экономическихъ и залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ по Слуцкому духовному училищу за 1902 годъ.

## П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1901 года оставалось:

### А. Экономическихъ суммъ.

	Ассигновано по смѣтѣ на 1902 годъ.		Дѣйствительно поступило.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
а) вырученныхъ отъ продажи бывшаго класснаго деревяннаго зданія, отъ отдачи въ аренду огородовъ при бывшихъ первой и второй общихъ ученическихъ квартирахъ, отъ отдачи въ наемъ означенныхъ квартиръ и отъ продажи оныхъ квартиръ съ плацами при нихъ и составляющихъ неприкосновенный капиталъ, 0/0/0 съ котораго идутъ въ квартирное пособіе учителямъ училища, билетами . . . . .	—	—	3601	11
б) засчитанныхъ на пополненіе смѣты 1902 года . . . . .	519	19 1/2	515	19 1/2
в) оставшихся отъ ассигновокъ 1900 и 1901 гг. на выпускъ книгъ для училищной бібліотеки . . . . .	—	—	121	96
г) оставшихся отъ ассигновокъ тѣхъ же годовъ и на переплетъ книгъ и подлежащихъ расходу въ 1902 году по тому же назначенію . . . . .	—	—	5	25
д) оставшихся отъ ассигновокъ 1898, 1899, 1900 и 1901 гг. на				

образование фонда на устройство	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
крыши желѣзной на зданіи больницы	—	—	120	—
е) вырученныхъ отъ продажи				
фруктовъ въ училищномъ саду въ				
1901 г. и подлежащихъ расходу				
въ 1902 году на очистку сада и				
на устройство въ немъ столиковъ и				
лавочекъ . . . . .	—	—	8	—
ж) составившихся отъ разныхъ				
статей экономіи . . . . .	—	—	753	5

**Итого экономическихъ суммъ:**

1) наличными .	515	19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1523	45 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2) билетами .	—	—	3601	11
<b>Всего . . . . .</b>	<b>515</b>	<b>19<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>	<b>5124</b>	<b>56<sup>1</sup>/<sub>2</sub></b>

**Б. Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ:**

1) наличными .	—	—	37	84
2) билетами .	—	—	750	—

**Итого залоговыхъ, оборотныхъ**

**и переходящихъ суммъ. . . . .** — — 787 84

**Всего оставалось** 515 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 5912 40<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Къ тому въ 1902 году поступило:

**I.**

По смѣтѣ, утвержденной окружнымъ училищнымъ  
съѣздомъ духовенства:

5) Изъ Минской Духовной Кон-				
систоріи вырученныхъ отъ продажи				
вѣнчиковъ и листовъ разрѣшитель-				
ной молитвы . . . . .	545	95 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	494	61
6) Отъ 24 иносословныхъ уче-				
никовъ, по 40 р. въ годъ за каждого	960	—	798	—

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7) Отъ 35 своекоштныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи, по 60 р. съ каждаго . . . . .	2120	—	1562	80
9) Отъ священно-служителей училищнаго округа за награды . . . . .	50	—	31	—
11) Отъ оброчныхъ статей училища . . . . .	207	11	208	99
14) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора отъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія . . . . .	105	30	80	52
15) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора отъ суммы, получаемой нѣкоторыми церквами училищнаго округа вмѣсто аннуаты . . . . .	16	70	15	99
16) 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> взноса изъ вознагражденія, получаемаго причтомъ Слуцкаго собора вмѣсто медовой и хлѣбной аннуаты . . . . .	11	1	11	2
17) Отъ Слуцкаго монастыря . . . . .	100	—	100	—
18) Сбора отъ церковныхъ суммъ по 3 коп. отъ каждой души мужскаго пола по числу прихожанъ въ округѣ по вѣдомости 1900 года (249.174 д.) . . . . .	7475	22	5068	58
19) Сбора отъ Любоничской церкви за оброчныя статьи . . . . .	6	—	6	—
20) Сбора отъ церквей, получающихъ %%% съ капиталовъ . . . . .	9	50	9	50
21) Сбора отъ церквей, при которыхъ имѣются чудотворныя иконы, и отъ соборныхъ церквей . . . . .	985	—	580	—
22) Поступило въ счетъ смѣт-				



наго назначенія безъ обозначенія статей смѣты . . . . .	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	—	—	2759	72

Итого по смѣтѣ, со включеніемъ остатка въ 515 р. 19 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к., засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года . . . . .	13106	99	12241	92 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
---	-------	----	-------	--------------------------------

II.

Сверхъ смѣты.

1) Поступило на пополненіе недоимки за 1901 г. по статьѣ сбора отъ священно-служителей за награды . . . . .	—	—	10	—
---	---	---	----	---

2) Поступило на пополненіе недоимки за 1901 г. по статьѣ 10 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора отъ вознагражденія за отшедшія въ казну имѣнія . . . . .	—	—	13	32
--	---	---	----	----

3) Поступило взысканныхъ съ учениковъ училища за приобретенныя для нихъ на ихъ счетъ латинскія христоматіи . . . . .	—	—	7	20
--	---	---	---	----

4) Поступило нарощихъ <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sub>0</sub> за 1901 г. съ капитала въ 3600 р. въ квартирное пособіе учителямъ училища . . . . .	—	—	143	45
--	---	---	-----	----

5) Поступило возвращенныхъ редакціею журнала «Богословскій Вѣстникъ» за не высланное приложение къ журналу . . . . .	—	—	1	—
--	---	---	---	---

6) Поступило взысканныхъ съ учениковъ училища за порчу класной мебели, за разбитыя ими стекла въ окнахъ и за утерянныя ими книги училищной бібліотеки . . . . .	—	—	80	92
---	---	---	----	----

	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
7) Поступило вырученныхъ отъ продажи 2 кабановъ, выкормленныхъ отбросами училищной кухни . . . . .	—	—	50	—

8) Поступило вырученныхъ отъ продажи фруктовъ въ училищномъ саду . . . . .	—	—	31	—
--	---	---	----	---

<b>Итого сверхъ смѣты . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>336</b>	<b>89</b>
-------------------------------------	----------	----------	------------	-----------

А съ остаткомъ, за исключеніемъ изъ него засчитанныхъ на пополненіе смѣты отчетнаго года 515 р. 19<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ приходѣ . . . . .

	—	—	17188	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
--	---	---	-------	--------------------------------

### III.

Залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ.

Взыскано съ подрядчиковъ училища Лейбы Конторовича и Довида Садовскаго въ качествѣ промыслового налога за 1901 годъ, по 4 р. 80 к. съ cadaго . . . . .

	—	—	9	60
--	---	---	---	----

2) Взыскано въ качествѣ дополнительнаго гербоваго сбора съ подрядчиковъ училища Лейбы Конторовича 34 р. 75 к. за написаніе контракта на трехлѣтіе 1899, 1900 и 1901 гг. на сумму до 9000 р. и Довида Садовскаго 6 р. 75 к. за написаніе контракта на то же трехлѣтіе на сумму до 2000 р., всего . . . . .

	—	—	41	50
--	---	---	----	----

**Итого залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ поступило . . . . .**

	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>51</b>	<b>10</b>
--	----------	----------	-----------	-----------

А съ остаткомъ залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ въ приходѣ . . . . . Руб. Коп. Руб. Коп.  
838 94

Всего въ 1902 году экономическихъ, залоговыхъ, оборотныхъ и переходящихъ суммъ состояло въ приходѣ . . . . . — — 18027 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

(Окончаніе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на 1903 г. (изд. XVII г.) на иллюстрированный журналъ для семьи, 1 рубль за 2 мѣсяца съ дост. и перес., 6 рублей за годъ съ дост. и перес.

# РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакцію А. И. Поповицкаго и при участіи Отца Іоанна Кронштадскаго.

**52** №№ журнала до 200 столбцевъ текста и до 300 иллюстрацій. Очерки, рассказы, стихотворенія, статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія, воспоминанія и преданія русской старины, отклики на вопросы современной жизни.

**12** книгъ до 2400 стран. убористой печати, заключающихъ въ себѣ повѣсти изъ исторіи русскаго народа и православной церкви, очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей и церковной, описаніе святынь и т. п.

И кромѣ того **БЕЗПЛАТНО** будетъ выдано: **6** книгъ до 1000 стран. всемірно-извѣстнаго труда достопочимаго автора Отца Іоанна Кронштадскаго

## МОЯ ЖИЗНЬ ВО ХРИСТѢ.

Это сочиненіе, переведенное почти на всѣ европейскіе языки, служитъ прекраснымъ руководствомъ къ духовной жизни для всѣхъ, кто стремится приблизить свою личную жизнь къ тому идеалу, въ которому призываетъ читателей всеросійскій пастырь апостольскимъ завѣтомъ: «Подражайте мнѣ, какъ и я Христу»

2 книги (болѣе 400 страницъ, 105 фотогравюръ, карта и 3 плана) иллюстрированный путеводитель по св. мѣстамъ Востока. Составилъ А. А. Павловскій, специально въ началѣ 1902 года командированный отъ редакціи «Русскаго Паломника» на Аѳонъ и въ Палестину.

Двѣнадцать книжекъ «Русскаго Паломника» будутъ содержать:

- 1) Отецъ Герасимъ. Повѣсть изъ жизни сербскаго народа подъ турецкимъ игомъ. Д. Илича.
- 2) За братьевъ славянъ. По поводу 25-лѣтія войны 1877—1878 гг. И. В. Преображенскаго.
- 3) Старецъ Серафимъ и Саровская пустыня. С. А. Архангелова.
- 4) Минувшія судьбы Петербургскаго края. Церковно-историч. очеркъ. Ѳ. В. Четыркина.
- 5) Ѳедосеевскій владыка. Повѣсть изъ исторіи раскола XVIII вѣка. Н. Н. Алексѣева-Кунгурцева.
- 6) Адскій годъ (Иезуиты въ Россіи). Церковно-историческая хроника. Н. О. Лихарева.
- 7) Богомъ отмѣченный. Быль изъ жизни старца-подвижника. Г. Т. Съверцева.
- 8) Жизненные вопросы. (По сочиненію Ѳомы Франка). Н. П. Двигубскаго.
- 9) На стражѣ православія. Повѣсть изъ жизни украинскаго духовенства XVIII в. В. А. Радича.
- 10) Сонъ великаго хана. Историческая повѣсть. М. Н. Лебедева.
- 11) «Господь воцарится». Десять картинъ славы Господа Иисуса Христа. В. Моно. Перев. С. Моложаваго.
- 12) Подъ гн етомъ уни. Историческая повѣсть изъ быта Бѣлоруссіи XVIII вѣка. Н. Стрѣшнева.

Подписная цѣна на журналъ «Русскій Паломникъ»: съ доставкой и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ руб. За границу 8 руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Юля остальные.

Главная Контора С.-Петербургъ, Стремяная ул., № 12, соб. домъ.



#### СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. О сборѣ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ.—О порядкѣ сношеній духовенства съ высшими гражданскими властями.—Перемѣны по епархіальной службѣ.—Награда.—Избраны въ составъ церковно-приходскаго попечительства.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Слудскому дууховному училищу.—Объявленіе.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.

# МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Апрѣля № 8. 1903 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

**Какъ обнаруживается различіе въ исповѣданіи вѣры между православнымъ и католическимъ населеніемъ.**

Русскіе люди изъ крестьянскаго сословія двухъ христіанскихъ вѣроисповѣданій—православнаго и католическаго, находясь въ частыхъ между собою соотношеніяхъ гражданскихъ, соціальныхъ, экономическихъ и пр., не могутъ оставаться безъ взаимнаго общенія между собою и на почвѣ религіозной, въ области вѣроисповѣдныхъ различій, какъ они обнаруживаются въ практической жизни. Мы знаемъ, что р.-католики заглядываютъ въ церковь и сообщаются съ ея пастырями по нѣкоторымъ религіознымъ нуждамъ, которыхъ ксендзы не хотятъ или не могутъ имъ исполнить. Поэтому нисколько не должно удивляться и тому, что нѣкоторые православные, частію по необходимости, частію любопытства ради, изрѣдка заглядываютъ въ костелъ и также вступаютъ въ нѣкоторыя общенія съ ксендзами. Случаевъ такихъ общеній, впрочемъ, не особенно много; на важнѣйшія изъ нихъ мы укажемъ. По нуждѣ, такъ сказать, православный видится съ ксендзомъ, когда бываетъ приглашенъ какимъ-либо родственникомъ-католикомъ въ качествѣ воспріемника. Нужно замѣтить, что у ксендзовъ принято за правило крестить дѣтей часто на дому. Если католикъ богатъ, онъ приглашаетъ къ себѣ ксендза для крещенія

младенца; если же бѣденъ, самъ съ кумовьями, между которыми бывають и православные, является на домъ къ ксендзу. Присутствуя при латинскомъ крещеніи, православные недоумѣвають, почему ксендзь, крещая, леть изъ маленькой баночки воду на голову младенца; отчего тамъ не бываетъ купели и погруженія крещаемого, когда самъ Христосъ погружался, крестясь отъ Іоанна во Іорданѣ, когда православные священники погружаютъ; изумляются такіе зрители и тому, что не бываетъ при этомъ крещеніи ни освященія воды, ни обхожденія вокругъ купели, ни чтенія Апостола и Евангелія о крещеніи, ни постриженія волосъ, ни облаченія ксендза въ ризы; кажется имъ страннымъ, зачѣмъ это ксендзь девять разъ благословить соль и кладеть ее немного на уста младенца, а потомъ, поднесши свой палець ко рту своему и омочивъ его слюною, касается этимъ пальцемъ ушей и ноздрей крещаемого. Не мало соболѣзнують православные кумовья, отчего это ксендзь не совершаетъ сейчасъ послѣ крещенія и мѣропомазанія, и дѣти—ихъ крестники—остаются безъ освященія этимъ благодатнымъ таинствомъ, пока не подрастуть и пока не придетъ въ ихнюю мѣстность католическій архіерей или бискупъ, который, какъ учать есендзы, одинъ только и имѣеть право совершать это таинство (конфирмовать). А между тѣмъ сколько дѣтей умираеть, не дождавшись пріѣзда бискупа и не сподобившись таинства мѣропомазанія... Случается православнымъ присутствовать при совершеніи таинства брака, когда вѣнчается какой-либо близкій или отдаленный родичъ-католикъ, или выходитъ за мужъ ихъ сосѣдка-католичка. Многіе изъ молодежи—парни и дѣвицы—любятъ поглазѣть «на шлюбъ», если костель не далеко отъ нихъ. Привлеченные сюда главнымъ образомъ веселой музыкой на органахъ, которою встрѣчаются и провожаются молодые и которая бываетъ тѣмъ забористѣе, чѣмъ болѣе ублаженъ органистъ

брачущимися,—они скоро расходятся изъ костела разочарованными: весь обрядъ длится всего 5—6 минутъ и состоитъ въ томъ, что ксендзь просто соединить руки брачущихся, перекрестить ихъ нѣсколько разъ, иногда покропитъ св. водой, прочитаетъ наскоро какую-то молитву—и дѣлу конецъ; ни вѣнцовъ нашихъ, ни тоекратнаго обхожденія вокругъ аналоя, ни общей чаши вина и ничего подобнаго, что такъ торжественно совершается въ православномъ таинствѣ брака и что привлекаетъ на бракъ въ церковь такъ много народа иновѣрнаго, здѣсь нѣтъ и помину. Разъ посмотрѣль и конецъ, другой разъ и не тянетъ, такъ какъ веселую музыку можно слышать и на свадьбахъ, которыя лѣтомъ справляются подъ открытымъ небомъ, и каждому невозбранно можно видѣть пляску и наслаждаться музыкой, сколько угодно... Бываютъ православные изрѣдка и на *маслосвятіи* католическомъ, которое совершается ксендзомъ только тогда, когда ему достовѣрно извѣстно, что больной тотчасъ умретъ, почему таинство это называется у католиковъ *последнимъ помазаніемъ*. Какъ не пойти православному попрощаться съ своимъ сосѣдомъ или родичемъ, хотя бы и католикомъ? Нѣкоторые изъ православныхъ, особенно старики, дѣлая пріятное умирающему—куму или свату—дѣйствительно идутъ къ нему въ домъ, когда приглашается ксендзь для совершенія елеосвященія, и здѣсь наблюдаютъ обрядъ совершенія «последняго помазанія». Оно состоитъ въ томъ, что ксендзь прочитаетъ двѣ-три молитвы, затѣмъ омокаетъ палецъ въ оливу и помазываетъ имъ нѣкоторыя части тѣла умирающаго; затѣмъ прочитаетъ еще молитву—и обрядъ оконченъ. Здѣсь вѣкогда не бываетъ собора ксендзовъ, почему католическое елеосвященіе нельзя назвать и соборованіемъ; не бываетъ ни семикратнаго чтенія Апостола и Евангелія, ни возложенія раскрытаго Евангелія на главу болящаго, ни кажденія, ни другихъ назидательныхъ обря-

довъ нашей св. Церкви.. А когда умереть такъ помазанный, какъ не присутствовать женѣ его православной или ея родственникамъ на католическомъ погребеніи? Она всегда присутствуетъ при латинскихъ «видправахъ» надъ ея дорогимъ покойникомъ, а при достаткѣ даже «спроваживаетъ» его въ костель, когда въ церковь не принимаютъ. Мало того, при отказѣ приходскаго священника молиться за ея мужа, какъ еретика, по чину православному въ третій, девятый и сороковой день, а также въ годовщину, она является къ ксендзу, и тотъ говоритъ ей приходитъ въ третій, седьмой, тридцатый и годовой день, подъ условіемъ не приносить колива или кутьи. Является она въ седьмой день въ костель и что же видитъ? Видитъ она громадный катафалкъ среди костела, а на немъ гробъ. Ей кажется, что мужа ея выкопали изъ могилы и вторично собираются хоронить; муки ея о потерѣ мужа естественно усиливаются; молиться она не можетъ, службы отправляемой не понимаетъ, а все смотреть на гробъ, не увидитъ-ли хотя дорогихъ останковъ мужа. Но вотъ служба кончилась, катафалкъ убираютъ; засматриваетъ она въ гробъ, а онъ пустой. Какое разочарованіе! Къ чему этотъ обманъ? Другой разъ она уже не является въ костель молиться по дорогомъ покойникѣ; лучше попросить сосѣдей православныхъ записать покойника въ свои семейные помяники; возьметъ изъ нихъ одинъ, дастъ священнику и попроситъ его помолиться «за померши души». Приносить и коливо и хлѣбъ въ церковь, по заведенному благочестивому обычаю, устроить и парастасъ съ обѣденнымъ столомъ для нищихъ.

Сносясь часто съ католикали и бывая изрѣдка въ костелахъ, православные усматриваютъ въ латинскихъ обрядностяхъ много неназидательнаго, совсѣмъ непонятнаго и ни съ чѣмъ несообразнаго. Почему тамъ, напр., служба совершается на латинскомъ языкѣ, когда латиняне давно вымерли, языкъ



этотъ мертвый и всё въ костелѣ, кромѣ ксендза, непо-  
 нятный? Говорятъ, такъ папа приказалъ, его нужно слу-  
 шаться. А когда Господь приказалъ: «все языцы да хвалятъ  
 Господа» — разумѣется, на своемъ природномъ языкѣ, такъ  
 какъ другого и не знаютъ, — то почему Господа не нужно  
 слушаться, а папу нужно? да и кто такой папа? Папъ те-  
 перь достаточно въ каждомъ селѣ: кто родится 16 марта,  
 тотъ и называется Папой, — какъ нарекаютъ ихъ священ-  
 ники, чтобы нѣсколько ослабить между иновѣрными крестъ-  
 янами обаяніе «непогрѣшимаго». Почему, затѣмъ, дополни-  
 тельная часть латинской службы идетъ на польскомъ, а не  
 на русскомъ языкѣ, когда край этотъ давно былъ, есть и  
 будетъ русскій, а поляковъ-католиковъ всего  $\frac{1}{4}$  общаго  
 числа исповѣдниковъ этой вѣры?... Зачѣмъ заведено тихое  
 богослуженіе въ костелѣ, когда оно, какъ общественное,  
 должно быть гласнымъ, если стремится къ назиданію? Какъ  
 и кого «циха мша» можетъ назидать? Почему заведены въ  
 костелѣ лавочки для сидѣнія, и мѣста здѣсь продаются, какъ  
 въ театрѣ? Почему въ костелѣ мало иконъ, а много кар-  
 тинъ? Отчего тамъ много статуй, наряженныхъ въ модныя  
 одежды? Зачѣмъ это міряне въ причащеніи лишаются крови  
 Христовой, когда Спасителемъ ясно сказано въ Евангеліи:  
*пійте отъ нея вси!* Чѣмъ виноваты бѣдныя дѣти, что  
 ксендзы лишаютъ ихъ причащенія? Откуда взялись опрѣс-  
 ноки въ католической церкви, когда Христосъ совершалъ  
 таинство на квасномъ хлѣбѣ? Почему ксендзу нужно пред-  
 варительно заключить себя въ клѣтку, чтобъ приступить къ  
 исповѣди, особенно женщинъ? Почему это ксендзамъ нужно  
 жить на холостомъ положеніи? Отчего это не всякій ксендзъ  
 пользуется одинаковымъ правомъ, даннымъ Спасителемъ  
 всёмъ священникамъ, «рѣшать и вязать»? Почему одному  
 ксендзу можно прощать одни грѣхи, другому — другіе, а са-  
 мые важные — только одному великому духовнику, который

живеть въ Римѣ и совершаетъ это однимъ прикосновеніемъ своего чудодѣйственнаго жезла, даннаго ему папой? Откуда появилась папская «сокровищница преизбыточествующихъ и сверхдолжныхъ заслугъ»? Зачѣмъ появились индульгенціи? Отчего произошла въ католичествѣ наглая торговля грѣхами человѣческими? Почему за 10—15 руб. можно купить себѣ прощеніе грѣховъ на полгода или годъ, а еще за большую сумму можно вывести душу покойника изъ измышленнаго чистилища! Много, весьма много и другихъ недоумѣнныхъ вопросовъ является у православныхъ при наблюденіи католической обрядности и обсужденіи догматовъ латинской вѣры. Многіе изъ учениковъ, особенно церковныхъ школъ, знаютъ, что такихъ новшествъ не вѣдала древняя христіанская церковь и что они появились по измышленію римскаго папы, выдавашаго себя за намѣстника Христова, какого-то полубога, желающаго покорить себѣ весь свѣтъ, для чего объявившаго себя даже безгрѣшнымъ, чтобы всѣ слушались и покорялись ему.

Любопытства ради нѣкоторыми православными—какъ изъ простыхъ, такъ и изъ интеллигентныхъ, особенно молодыхъ,—посѣщается костелъ послѣ богослуженія въ церкви, гдѣ онъ есть въ приходѣ, особенно въ праздники, когда практичные ксендзы умѣютъ обставить свою службу особеннымъ эффектомъ, особеннымъ блескомъ и торжественностью, когда костельная музыка, соображаясь со вкусами публики, кромѣ разныхъ маршей и оперныхъ пьесъ для интеллигентовъ, играетъ также для простыхъ смертныхъ—мужичковъ—мотивы излюбленныхъ пѣсень. Конечно, тогда въ костелъ идутъ православные не для религіознаго назиданія, а такъ только—чтобы поглазѣть, что тамъ дѣлается, и послушать музыку на органѣ. Молиться православному и въ голову не придетъ, когда онъ слышитъ мотивы веселой народной пѣсни. На чтожъ въ костелѣ будетъ глазѣть

православный въ праздники? Онъ уже при случаѣ побывалъ здѣсь и видѣлъ много для себя страннаго, видѣлъ, напри- мѣръ, на одной картинѣ латинскаго святаго Доминика во весь ростъ съ собакой; видѣлъ онъ тамъ на другой картинѣ измѣнника вѣры и народности русской Иосафата Кунцевича съ топоромъ въ головѣ, который всадилъ ему, какъ разска- зывалъ батюшка, одинъ витебецъ за жестокое преслѣдованіе имъ православныхъ, и за тѣ муки, которымъ онъ подвер- галъ русскій народъ, склоняя его къ униі; видѣлъ уже также не статуи только, которыя стоятъ на престолѣ, а нарядныхъ барынь, которыя не только дерзаютъ входить въ алтарь, а даже садиться на ступенькахъ латинскаго престола; смотрѣлъ какъ ихній пономарь ходилъ въ гряз- ныхъ сапогахъ по тому же престолу и тушилъ высокія запрестольныя свѣчи, и много такого видѣлъ, что возму- щаетъ религіозное чувство и на что вторично уже не захо- чется смотрѣть. Если старики и проходятъ мимо костела, возвращаясь въ домъ изъ церкви въ праздники Рождества или Пасхи, то дѣти, любопытныя до всякихъ зрѣлищъ, за- бѣгутъ туда на минутку, чтобы поглазѣть, какъ устроены изъ дерева и бумаги ясли съ предвѣчнымъ Младенцемъ съ Іосифомъ и Маріей. Конечно, люльки съ куклой, изобра- жающей Богомладенца, они не стануть качать во оставленіе грѣховъ; не дадутъ также они ни одной копѣйки извѣстному имъ «Карольку» или «Стасю», который стоитъ здѣсь въ бѣлой «кошულкѣ» и собираетъ деньги на свѣчи Младенцу, потому что не вѣрятъ, чтобы онъ на всѣ жертвуемая деньги ставилъ свѣчи; но постоятъ немного, пошепчутся и побѣ- гутъ изъ костела догонять своихъ родителей, чтобы посѣть къ обѣду. Нѣкоторыя изъ нихъ по дорогѣ разсказываютъ другъ другу, что при пѣніи въ костелѣ «Wino, wino въ Ка- ніе Halilejskej» имъ предлагали пить вино, но они отродясь его не пили и отъ предложенія отказались. Еще нѣкоторыя

дѣти забѣгаютъ въ костелъ предъ Пасхой, и тамъ также встрѣчаютъ много любопытнаго, о чемъ разсказываютъ небывшимъ. Одинъ изъ побывавшихъ разсказывалъ, что, возвращаясь домой съ страстною свѣчою изъ церкви и идя возлѣ костела, зашелъ туда и вотъ что увидѣлъ: сначала насвѣтили тамъ много свѣчей, потомъ въ продолженіе нецонятой «видсправы» все тушили и тушили ихъ понемногу, пока не осталась одна непогашенная, — затѣмъ и эта скрылась за престоломъ. Въ темнотѣ начали пѣть по ихнему «Мизерере», а по нашему «Помилуй мя, Боже», а по окончаніи псалма начали старики стучать чѣмъ попало по скамьямъ, а дѣти своими «довбешками» (деревянными молотками) по полу и стѣнамъ и произвели такой шумъ и стукъ, что ему сдѣлалось страшно, и онъ тотчасъ бѣжалъ изъ костела. (католики этимъ шумомъ думаютъ изобразить тотъ шумъ, который произведенъ былъ воинами, схватившими Спасителя по предательству Іуды). Наканунѣ Пасхи нѣкоторые любопытные забѣгаютъ въ костелъ, чтобы посмотреть на фигуры сдѣланныхъ изъ бумаги ангеловъ, отвалившихъ камень отъ дверей гроба, а также женъ муриносицъ. Какъ бы хорошо эти фигуры ни были устроены, онѣ не возбуждаютъ въ православномъ того чувства благоговѣнія, которое возбуждаютъ въ немъ св. иконы. Поглазѣть на нихъ православный — и пойдетъ въ церковь приложиться къ плащаницѣ, куда потянутся за нимъ и многіе католики, особенно изъ простыхъ.

Большинство католическихъ праздниковъ такіе же, какъ и православные, и празднуются у нихъ одновременно съ нашими; но есть нѣкоторые специально католическіе праздники, богослуженіе въ которые совершается большею частью внѣ костела, на погостѣ, подъ открытымъ небомъ и на подвижныхъ алтаряхъ, на которыхъ ксендзы изрѣдка отправляютъ свою «мшу свенту» и въ частныхъ домахъ, — разумѣется, католическихъ. Въ такіе праздники православные

хотя и работаютъ, но имъ приходится быть невольными зрителями католическихъ службъ при случайномъ проѣздѣ въ поля на работы, или когда костель бываетъ по сосѣдству съ усадьбами крестьянскими. Такіе католическіе праздники—это: праздникъ Божьяго Тѣла, праздникъ св. Сердца Иисусова, праздникъ св. Имени Иисусова,—и богородичные: праздникъ Семи скорбей Богоматери (какъ будто ихъ было именно только семь и какъ будто скорби, какія претерпѣла Божія Матерь на землѣ, можно опредѣлить количественно), или праздникъ св. Сердца Дѣвы Маріи, праздникъ Ея Материнства и проч. Обычно праздники у православныхъ совершаются въ честь важныхъ въ христіанскомъ мірѣ событій или въ честь Лиць Св. Троицы, напр.: Благовѣщенія, Рождества Спасителя, Крещенія, Срѣтенія, Воскресенія, Успенія, Троицы или Духовъ день и пр. Но странно слышать, какъ отдѣляется для празднованія тѣло, имя, сердце Иисусово отъ самого Иисуса, когда ни тѣло, ни имя, ни сердце неотдѣлимы отъ живого лица; какъ затѣмъ непонятна самая возможность отдѣленія материнства и сердца Божіей Матери отъ самой Богоматери. Когда празднуютъ православные какой-либо праздникъ въ честь Господа нашего или Божіей Матери, то вмѣстѣ съ тѣмъ воспоминаютъ и имя Его, и тѣло Его, и сердце Его; также при празднованіи въ честь Божіей Матери—воспоминаютъ и рождество, и материнство, и приснодѣвство Ея. Какъ бы тамъ ни было, какіе бы странные праздники ни были въ католичествѣ, они празднуются,—конечно, въ видахъ назиданія и православныхъ вмѣстѣ съ католиками,—съ особымъ блескомъ и, какъ замѣчено, нерѣдко подъ открытымъ небомъ; хочешь-не-хочешь—смотри, православный, и назидайся латинскимъ обрядомъ! Съ особенною торжественностію, однакожь, празднуется праздникъ «Божего Цѣла»; онъ, начинаясь съ четверга Пятидесятницы, тянется нерѣдко цѣлыхъ восемь дней. Для большей торже-

ственности, какъ замѣчено, устрояются обычно на костельныхъ погостахъ, рѣже на улицахъ, особые временные престолы или алтари и украшаются богатыми коврами, занавѣсями и разными картинами. Къ этимъ алтарямъ движется—при пѣніи и колокольномъ звонѣ—костельная процессія, на алтарь поставляются Св. Тайны въ «монстранціи» (нѣчто въ родѣ нашей гробницы по виду, но Тайны или оплатокъ здѣсь за двумя стеклышками въ блестящемъ обручкѣ). Затѣмъ бываетъ моленіе и осѣненіе Тайнами народа, и процессія движется до другого алтаря, гдѣ бываетъ тоже. Говорятъ, что при этомъ въ Римѣ, гдѣ участвуютъ въ процессіи папскіе солдаты, они дѣлаютъ св. Тайнамъ «на карауль» ружьемъ, или прикладываютъ два пальца къ козырьку, иногда при этомъ гремитъ музыка струнная и духовая, которая—при возвращеніи процессіи въ костель—наигрываетъ какую-либо веселую пѣсню... Хотя православнымъ и приходится иногда случайно быть невольными зрителями такого католическаго обряда, но имъ это кажется несообразнымъ съ духомъ христіанскимъ, по которому *Тайны* всегда должны сохраняться *въ тайнѣ*, а не выставляться наружу, чтобы не подвергаться глумленію жидовъ и невѣрующихъ, которые, какъ извѣстно, не только открыто ругались и смѣялись надъ ними, но даже бросали камнями въ процессіи. При этомъ воздавать честь Господу Богу, присущему во св. Тайнахъ, единому славимому и поклоняемому, двумя пальцами, приложенными къ козырьку, или веселой пѣсенкой на скрипкѣ,—какъ ни посмотрѣть на это дѣло,—православный русскій человѣкъ долженъ считать его не только страннымъ, но тяжело грѣховнымъ. Подивится онъ диву сему и отойдетъ восвояси, славя и благодаря Бога, что онъ не родился въ той вѣрѣ, гдѣ бываетъ такое глумленіе надъ высочайшей святыней даже въ то время, когда желаютъ оказать ей великій почетъ.

П. Е. В.

## ЦВѢТНИКЪ МЕДОТОЧИВЫЙ.

(Раскольничье сочиненіе).

(Окончаніе \*).

Итакъ, вотъ вамъ «Цвѣтникъ медоточивый», собран-  
ный, какъ увѣряетъ раскольническій писатель, «отъ Бо-  
жественнаго писанія». Небольшая книжка, наполненная лжи  
и обмана, книжка, могущая легко смутить всякаго простого  
религіознаго человѣка. Что же сказать о такомъ человѣкѣ,  
который по тѣмъ или другимъ случаямъ возстановленъ уже  
противъ православія и смотритъ на него съ предубѣжде-  
ніемъ? Для такого человѣка, «влающагося вѣтромъ расколь-  
ническаго суетумудрія», такая книжка есть настоящій духов-  
ный ядъ. Такая книжка произведетъ на него громадное впе-  
чатлѣніе и несомнѣнно увлечетъ его въ расколъ, къ пере-  
ходу, въ который онъ уже и безъ того значительно былъ  
расположенъ. Она укрѣпитъ и утвердитъ его въ расколѣ и,  
если не навсегда, то на долгое время оттолкнетъ человѣка  
отъ нѣдръ православія. Съ такимъ человѣкомъ трудно будетъ  
потомъ православному миссіонеру или священнику вести бе-  
сѣды и внушать ему лживость раскольническаго мудрованія:  
онъ не послушаетъ васъ, а будетъ твердо держать въ своей  
памяти, что онъ-то именно и слѣдуетъ прямо «Божествен-  
ному писанію», котораго православные миссіонеры или про-  
сто священники якобы не знаютъ и не читаютъ.

— А скажи-ка мнѣ г. миссіонеръ, какъ показано въ  
Божественномъ писаніи: грѣшно ѣсть картошку или чай пить?  
спрашиваетъ раскольникъ миссіонера.

Православный миссіонеръ, разумѣется, покажетъ расколь-  
нику отрицательную сторону, скажетъ и выяснитъ прямо,

\*) См. № 7 Минск. Еп. Вѣд за 1903 г.

что въ Божественномъ писаніи ничего не говорится ни о чаѣ, ни о картофелѣ. Раскольникъ не повѣритъ этому, такъ какъ онъ твердо убѣжденъ, что самъ читалъ или слышалъ отъ раскольниковъ о подобномъ запрещеніи. И когда онъ передастъ о своей бесѣдѣ съ миссіонеромъ своимъ начетчикамъ, то послѣдніе прямо скажутъ ему на это: «Да чего они знаютъ то! Они такихъ книгъ никогда не видали и не читали ихъ»... И вѣрно. Такихъ книгъ православные миссіонеры дѣйствительно ни видали и ни читали, потому что ихъ нѣтъ въ печати, они существуютъ въ рукописяхъ и при томъ въ рукахъ закоренѣлыхъ раскольниковъ, которые тщательно укрываютъ ихъ отъ вниманія православныхъ. А посему съ поставленнымъ вопросомъ раскольника о чаѣ и картофелѣ у православнаго миссіонера неизбѣжно долженъ вытекать другой вопросъ, лично самимъ миссіонеромъ обращенный къ раскольнику: что именно разумѣетъ онъ подъ Божественнымъ писаніемъ? Всякую ли книгу, написанную кѣмъ-бы то ни было на церковно-славянскомъ языкѣ, или только извѣстный св. Церкви перечень ихъ? Отъ этого вопроса уяснится раскольнику многое. Правда, самъ раскольникъ не назоветъ своихъ книгъ, тѣмъ болѣе никогда не принесетъ ихъ на бесѣду, какъ доказательство своего мудрованія, но всеже ему выяснено будетъ, что не всякая книга есть «Божественное писаніе», и посему не всякой книгѣ должно вѣрить, какъ глаголамъ Божиимъ. Конечно, всего лучше было бы, если бы подъ руками православнаго миссіонера имѣлись и закулисные раскольничьи книги; но если ихъ нѣтъ и трудно бываетъ добыть ихъ, тогда нужно дѣйствовать иначе, по слову Евангелія: «будьте убо мудри яко змія и цѣли яко голубіе» (Матѣ. гл. 10, ст. 16).

Мы указали на чай и картофель только какъ на примѣръ могущаго возникнуть въ бесѣдѣ недоразумѣнія между православнымъ миссіонеромъ и раскольникомъ. Но «Цвѣтникъ



медоточивый» имѣть въ себѣ болѣе существенные пункты своего вѣроученія. Такъ онъ отрицаетъ существованіе св. Церкви отъ лѣтъ патріарха Никона со священствомъ и семью спасительными таинствами.—«Не іерея ищи, ни жертвы»—говоритъ онъ,—а св. отецъ разумѣнія и почитанія». Въ чемъ же должно заключаться это «разумѣніе и почитаніе св. отецъ»? Авторъ «Цвѣтника медочиваго» отвѣчаетъ: «во одежди старожитности, въ догматѣхъ св. отецъ, особнѣ же во св. Христовомъ знаменіи еже рукою правою 2 перста сложити»... Итакъ двоеперстіе, по раскольническому мудрованію, есть догматъ вѣры; такими же догматами именуеть онъ далѣе и всѣ другіе обряды, бывшіе въ употребленіи при первыхъ 5 патріархахъ русской Церкви и потомъ соборнѣ тою же Церковію видопзмѣненныхъ и утвержденныхъ для всеобщаго употребленія въ православной русской Церкви. За это измѣненіе обрядовъ раскольникъ поносятъ нашу православную Церковь всякими хульными именами, называетъ ее падшей церковію, «еретической и погубельной», въ которой нѣтъ и не можетъ быть спасенія души. Отъ нея онъ поучаетъ раскольниковъ отвращать лице свое и плевать яко на нечистое. Самое измѣненіе св. Церковію обрядовъ авторъ «Цвѣтника» приписываетъ одному патріарху Никону и это дѣйствіе его представляетъ дѣйствіемъ самого антихриста, который съ 1666 года воцарился на землѣ и ниспровергнулъ «красоту св. Церкви, а вѣрующихъ христіанъ разогналъ въ пещеры и дебри». Нужно ли говорить, сколько здѣсь кроется нечестія, ереси и самой сильной злобы на православную господствующую Церковь и на личность патріарха Никона. Для православнаго миссіонера настоящая книжица есть драгоцѣнная книжка, дающая ему возможность письменно видѣть лжеученія нашихъ раскольниковъ и разоблачить несостоятельность его. Всѣ эти именуемые «Адаманти», «Драгоцѣнные биссеры», «Златыя матери» и дру-

гія книги, пишуція о чаѣ, табакѣ и разцыя хулы на св. Церковь, есть, конечно, не что иное, какъ произведенія самихъ раскольниковъ, давнихъ враговъ св. православной Церкви. Раскольническихъ цвѣтниковъ очень много и всѣ они ссылаются на разныя книги, которыхъ въ дѣйствительности совсѣмъ нѣтъ. То же самое изображаетъ собою и настоящій «Цвѣтникъ медоточивый». Недаромъ авторъ его оговаривается, что указанные имъ книги трудно видѣть (да видѣлъ ли онъ и самъ-то!), такъ какъ онѣ «скрытно и вмалѣ хранятся у истинныхъ христіанъ», а потому авторъ «Цвѣтника», подобно пчелѣ «отъ многихъ цвѣтовъ составляющей свой медъ», потрудился, «осмотрѣвъ многія книги, создать изъ нихъ едину». Но это одна только уловка раскольническаго учителя. Точно также говорятъ это и всѣ другіе издатели разныхъ цвѣтниковъ, и они также свидѣтельствуютъ, что учатъ не отъ себя лично, а отъ писанія такихъ то, видѣнныхъ и читанныхъ ими книгъ.

Но такъ или иначе свидѣтельствуютъ раскольничьи учителя о своемъ мудрованіи—это еще не особенно важно; допустимъ, что названныя книги и существуютъ въ раскольничьихъ рукахъ, но право ли ученіе ихъ? Согласно ли оно съ Божественнымъ писаніемъ, заключеннымъ не въ «Адамантъ» или «Млатъ желѣзномъ» и другихъ раскольническихъ твореніяхъ, а во св. Евангеліи и посланіяхъ св. апостоловъ? То ли самое свидѣтельствуетъ раскольническій дѣписатель, что говорятъ въ своихъ твореніяхъ св. отцы Церкви: Игнатій Богоносець, Златоустъ, Григорій Богословъ и другіе столпы и свѣтила Церкви? Ей, нѣтъ. Нигдѣ въ Божественномъ писаніи, ни у одного св. отца Церкви нѣтъ такого ученія, чтобы св. Христова Церковь превратилась въ ничто, чтобы іерархія ея, таинства уничтожились, и вѣрующіе христіане могли спастись съ одними только обрядами. Такое ученіе—ученіе чисто безпоповское, противное и слову

Божію и ученію св. отцовъ. Нѣтъ церкви и іерархіи, нѣтъ и никогда не можетъ быть никакихъ обрядовъ. Обряды есть достояніе Церкви и при этомъ они пользительны для христіанина только тогда, когда онъ пребываетъ въ лонѣ св. Христовой Церкви; пребывающій же внѣ ея ковчега, какіе бы онъ ни употреблялъ обряды, онъ не можетъ получить спасеніе своей души и наслѣдовать вѣчное блаженство въ царствіи Божіемъ. Затѣмъ спасеніе вѣрующаго христіанина состоитъ не въ обрядѣ Церкви, а въ учрежденныхъ Божіимъ повелѣніемъ св. таинствахъ, посредствомъ которыхъ, какъ учить старопечатный Катихизисъ, «мы освящаемся, просвѣщаемся и спасеніе содержимъ; невѣдый же и небрегій о нихъ сей погибаетъ. Тѣмъ же прилежно со тщаніемъ должны есмы поучатися о нихъ, да познавшеш... достойнѣ ихъ употребляемъ и спасени будемъ» (л. 353, гл. 72). Вотъ о чемъ долженъ тщательно разумѣть христіанинъ. Сего искать и къ сему стремиться всѣми силами своей души.—«Кромѣ Церкви (Божіей) нѣсть спасенія и разрѣшенія» (грѣховъ) (Кат. мал. л. 36). Если же нельзя человѣку—грѣшнику спастись безъ св. Церкви, то какъ же можно проповѣдывать о паденіи и разрушеніи ея въ мірѣ? Чѣмъ же и какими средствами онъ тогда можетъ получить себѣ спасеніе? Другихъ средствъ ко спасенію, кромѣ св. таинствъ, въ Божественномъ писаніи не показано. Ихъ выдумали только раскольники, но разъ они выдуманы и человѣками установлены, то они не есть Божественныя, и потому не спасительныя. Наконецъ, выдумывать свои собственные средства ко спасенію и замѣнять ими Богомъ установленныя есть величайшее своеволіе, дерзость и безстрашіе. Это значитъ идти противъ самого Бога и цѣлаго сонма св. учителей Церкви. А такимъ то путемъ и идутъ наши именуемые старообрядцы—путемъ гордости, своеволія, самочинія...

Други и собратія! Зачѣмъ употреблять въ дѣлѣ вѣры

и спасенія лукавство, ложь и обманъ? Зачѣмъ сочинять намъ разные богохульные (иными словами я не могу назвать это ложное сочиненіе) цвѣтники и книги, когда у насъ у всѣхъ предъ глазами должно быть Слово Божіе и писаніе св. отцовъ? Имъ должны мы руководиться; по немъ должны слѣдовать и содѣвать свое спасеніе — «Аще кто вѣруеть въ Мя, слово Мое соблюдетъ» (Іоан. гл. 14, ст. 23), сказалъ Христосъ Спаситель. — «Не вѣруай же во Евангеліе осужденъ будетъ» (Марк. 16 гл. ст. 15—16). — «Слово, еже Азъ глаголахъ, то судить ему въ послѣдній день» (Іоан. 12 гл. ст. 48). Вотъ слова Божіи, начертанныя св. евангелистами, «иже исперва самовидцы и слуги бывшіи словесе» (Лук. гл. 1, ст. 2). Ужели вы имъ не вѣрите? Ужели вы перетолковываете ихъ по своему? Или можетъ быть вы эти глаголы Божіи считаете уже отжившими въ настоящее время и лишенными своей силы и значенія? Нѣтъ, други, — «Господь вѣренъ во всѣхъ словесѣхъ и преподобенъ во всѣхъ дѣлѣхъ Своихъ» (Дав. псал. 144, ст. 17). Словеса Господни должны вѣчно пребывать. — «Небо и земля преидеть, а словеса Господня не преидуть» (Златоустъ въ Кн. о вѣрѣ л. 19). И какъ вѣчно будетъ небо, земля, дождь, такъ вѣчно будетъ существовать св. Церковь съ ея богоучрежденными таинствами. Сколько бы ни возставали противъ нея разные хулители и гонители, она, по свидѣтельству блаженнаго Августина, «не будетъ побѣждена, не искоренится, не уступитъ никакимъ искушеніямъ, доколѣ не настанетъ конецъ міра» (Толк. на 60 псал., числ. 6). И что больше реку: «врата адава не молутъ одолѣти церкви» (О вѣрѣ прав. л. 173 об.). Значить, въ какомъ видѣ создалъ Господь свою Церковь, въ такомъ видѣ она была во времена св. апостоловъ, первыхъ семи вселенскихъ соборовъ, въ точно такомъ же видѣ она пребудетъ «и во вся роды вѣка вѣковъ аминь» (Толк. апост. гл. 3, зач. 223, л. 790). Въ ней всегда будетъ трехчинная

іерархія, полнота таинствъ, вѣра православная, чудеса и исцѣленія, ибо въ ней одной существуетъ и «дается Духъ Святыи яко же вѣруемъ» (Никона Черногорца Тактик. сл. 23, л. 41 об.)—«и еже въ прочихъ вѣрахъ ни въ единой ничтоже о сихъ обрящещи, ниже услышиши, но еще блазнь и руганіе съ стѣхомъ на дѣйство и благодать даровъ Духа Святаго яко отъ невѣрныхъ узриши» (Бирил. кн. 10 посл. Мел. л. 505). И подлинно все сіе сбылось на нашихъ глаголемыхъ старообрядцахъ, въ средѣ которыхъ нѣтъ вѣры православной, благочестія, священства, таинствъ... И живутъ они безъ благодати, освященія и очищенія отъ грѣховъ, живы тѣломъ, душею же мертвы. Во грѣхѣхъ рождаются, во грѣхахъ и умирають. Горькое положеніе ваше, братіе! Вразумитесь! Бросьте всѣ свои лживые цвѣтники и книжки, наполненные злобы и хуленія, обратитесь къ Слову Божию и вы увидите, что не плевать нужно на пастырей церковныхъ, а идти къ нимъ для освященія своихъ душъ, не отвращать лице свое отъ храмовъ Божіихъ, которыя вы именуете никоніанскими, а прибѣгать къ нимъ съ покаяніемъ и молитвою къ Богу, и Господь услышитъ молитву вашу и спасетъ души ваши. Ей, тако!

*Минскій Епархіальный Миссіонеръ,*

*Священникъ К. Поповъ.*

---

**Священникъ Николай Николаевичъ Петропавловскій.**

(НЕКРОЛОГЪ).

25-го Февраля текущаго года послѣ непродолжительной болѣзни умеръ на 47-мъ году жизни священникъ Грипевичской

церкви, Слуцкаго уѣзда, Николай Николаевичъ Петропавловскій. Покойный о. Николай проеходилъ изъ духовнаго званія и, будучи уроженцемъ Орловской епархіи, воспитывался въ Орловской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ наукъ въ 1879 году съ аттестатомъ перваго разряда. Въ томъ же году, въ Сентябрѣ мѣсяцѣ, онъ поступилъ на должность надзирателя Слуцкаго духовнаго училища, въ каковой состоялъ до рукоположенія во священника. Въ 1883 году 6 Февраля Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Ястребльской церкви, Новогрудскаго уѣзда, и въ томъ же году 4 Октября, согласно прошенію, переведенъ къ Грицевичской церкви, Слуцкаго уѣзда, гдѣ и оставался до самой своей кончины. Состоя здѣсь на приходѣ, покойный о. Николай, кромѣ того, нѣкоторое время занималъ должности духовнаго слѣдователя, члена благочинническаго совѣта и члена строительнаго комитета по возведенію причтовыхъ построекъ.

Покойный о. Николай былъ однимъ изъ самыхъ дѣятельныхъ священниковъ. Ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, онъ съ особеннымъ усердіемъ трудился надъ религіозно-нравственнымъ развитіемъ своихъ прихожанъ, неопустительно поучая ихъ въ церкви и аккуратно ведя съ ними внѣцерковныя собесѣдованія въ воскресные и праздничные дни. Въ то же время онъ немало заботился о благолѣпіи храма, оставивъ по себѣ память тѣмъ, что уговорилъ прихожанъ собрать сумму на постройку новой церкви, каковой, какъ слышно, собрано уже четыре тысячи рублей. Немало также онъ заботился и о торжественности богослуженія и особенно о хорошемъ церковномъ пѣніи, чего вполнѣ достигъ благодаря своимъ особеннымъ стараніямъ и ходатайствамъ о назначеніи способныхъ учителей пѣнія. Вообще, это былъ настоящій труженникъ на нивѣ Христовой. За та-

кое ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей и примѣрное поведеніе покойный о. Николай имѣлъ присвоенныя священническому сану награды до камилавки включительно и сверхъ того былъ удостоенъ благословенія Св. Синода и благодарности отъ Епархіальнаго Начальства.

Покойный о. Николай былъ человѣкъ очень доброй души и пользовался, поэтому, общою любовію и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ и сосѣдей, но и всѣхъ, кто только зналъ его. Всѣ въ окружности восхищались его примѣрною жизнію, кротостію, добродушіемъ, сердечностію, привѣтливостію и внимательностію ко всѣмъ. Справедливо о немъ сказано одною уважаемою личностію, что всѣ знавшіе почившаго лишились въ немъ кроткаго, незлобиваго, благодушнаго и любвеобильнаго человѣка, въ которомъ не было лести, который всюду, во всякій домъ, вносилъ своимъ появленіемъ тепло и разливалъ вокругъ себя согрѣвающіе лучи искренняго участія и сочувствія въ радости и горѣ. Глубокую скорбь преждевременная смерть о. Николая вызвала и среди его прихожанъ, которые лишились въ немъ такого добраго и ревностнаго пастыря, такъ много потрудившагося и для нихъ, и для приходскаго храма.

28-го Февраля состоялся печальный обрядъ погребенія почившаго о. Николая. Какъ на выносъ его тѣла, такъ въ особенности къ погребенію его собралось столько народу и почитателей покойнаго, что съ трудомъ можно было пройти въ церковь. Священническій чинъ погребенія былъ совершенъ мѣстнымъ благочиннымъ о. Матѣемъ Поспѣловымъ съ участіемъ десяти священниковъ; имъ же была совершена въ тотъ день и литургія при участіи четырехъ священниковъ. За литургіей было произнесено два глубоко прочувствованныхъ слова — священникомъ Цеперской церкви о. Василіемъ Новицкимъ и благочиннымъ о. Матѣемъ Поспѣловымъ. Во время отпѣванія, предъ пѣніемъ «Со святыми упокой», трогательная рѣчь,

посвященная памяти почившаго, была сказана И. Горбачевичемъ; предъ пѣніемъ стихирь «Прійдите послѣднее цѣлованіе дадимъ, братіе, умершему» прощальную рѣчь своему почившему другу и въ утѣшеніе скорбящимъ сказалъ священникъ Мокранской церкви Николай Говорскій.

Миръ праху твоему, дорогой собратъ и добрый пастыръ

*Священникъ Николай Говорскій.*

## Епархіальная хроника.

**Открытіе Минскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.** 25-го Марта, въ день празднованія Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ г. Минскѣ состоялось открытіе Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Въ этотъ день, по совершеніи Божественной литургіи, въ 2 ч. по полудни, по заранѣе разосланнымъ отъ Его Преосвященства повѣстаньямъ, въ Архіерейскіе покои собрались представители администраціи разныхъ вѣдомствъ, духовенство, представители учебнаго персонала и нѣкоторые изъ почетныхъ лицъ и горожанъ. Когда собраніе было открыто, о. Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Тихономъ, по предложенію Его Преосвященства, былъ прочитанъ рескриптъ Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Минскаго Михаила съ предложеніемъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ и благовременнымъ, по примѣру другихъ епархій, открыть въ г. Минскѣ Отдѣлъ Общества. По выслушаніи означеннаго рескрипта, собраніе единогласно постановило открыть въ г. Минскѣ Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Послѣ



этого приступлено было къ избранію должностныхъ лицъ Отдѣла, причемъ открытой подачей голосовъ были избраны: Предсѣдателемъ Отдѣла Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, Товарищемъ Предсѣдателя Минскій губернскій предводитель дворянства д. ст. с. Александръ Геннадіевичъ Ратьковъ-Рожновъ, Казначеемъ уполномоченный Общества, Начальникъ Минскаго Почтово-Телеграфнаго Округа ст. с. Иванъ Андреевичъ Боровинъ, Кандидатомъ къ нему Начальникъ Минской Почтово-Телеграфной Конторы колл. сов. Несторъ Николаевичъ Могильницкій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣла Его Преосвященствомъ, по принадлежащему ему праву, былъ назначенъ Каѳедральный протоіерей Владиміръ Успенскій. Во времени открытія Минскаго Отдѣла Палестинскаго Общества въ г. Минскѣ числилось 2 дѣйствительныхъ члена и 18 членовъ сотрудниковъ. При открытіи вновь пожелало вступить 3 дѣйствительныхъ члена и 15 членовъ сотрудниковъ.

**Служенія Его Преосвященства.** 30-го Марта, въ день празднованія входа Господня въ Іерусалимъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Наканунѣ Владыка совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе.

31-го Марта, въ Понедѣльникъ Страстной седмицы, и 1-го Апрѣля, во Вторникъ Страстной седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

2-го Апрѣля, въ Среду Страстной седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

3-го Апрѣля, во Святый и Великій Четвертокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященствомъ былъ совершенъ положенный на сей день чинъ умо-венія ногъ. Въ тотъ же день въ 7 часовъ вечера Владыка совершилъ въ соборѣ послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Господа нашего Иисуса Христа, съ чтеніемъ 12 евангелій.

4-го Апрѣля, во Святый и Великій Пятокъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, въ 3 часа по полудни совершалъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома великую вечерню. Въ концѣ вечерни, въ положенное время, Его Преосвященствомъ былъ совершенъ, съ участіемъ всего городского духовенства, при громадномъ стеченіи молящихся, торжественный выносъ плащаницы изъ Крестовой церкви въ Каедральный соборъ. По пути слѣдованія церковной процессіи, по Захарьевской и Губернаторской улицамъ, а также на Соборной площади, были выстроены шпалерами войска мѣстнаго гарнизона съ оркестрами музыки, исполнявшими священный гимнъ «Коль славень».

6-го Апрѣля, въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ пасхальную утреню, а по окончаніи ея Божественную литургію въ Минскомъ Каедральномъ соборѣ. Въ тотъ же день въ 4 часа по полудни Владыка совершилъ въ соборѣ пасхальную вечерню.

7-го Апрѣля, въ Понедѣльникъ Свѣтлой седмицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Минскій и Туровскій, совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома.

13-го Апрѣля, въ недѣлю св. Апостола Фомы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Манскій и Туровскій совершалъ Божественную литургію въ Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

### Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я

Преосвященнаго Никанора, Епископа Екатеринбургскаго:

Объясненіе 14 посланій Ап. Павла, ц. 5 р.

Слова и рѣчи, ц. 2 р.

Церковныя чтенія (1—15), ц. 1 р. 50 к.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири 2 изд., ц. 1 р. 50 к.

Выписывающимъ на 10 рублей пересылка бесплатная, на 25 р. уступки 10%, на 50 р. уступки 20%.

Въ Петербургѣ эти изданія находятся у И. Л. Тузова, Сад. Гост. дв. № 45.

**ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ**  
**НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ**  
самый большой магазинъ

**В. М. Фоломина**

**ВЪ КІЕВѢ,**

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

## Второе Минское Общество Взаимнаго Кредита.

Второе Минское Общество Взаимнаго Кредита симъ объявляетъ, что оно открыло свои дѣйствія и производитъ всѣ банковыя операціи.

### *Общество платитъ:*

По текущимъ счетамъ и безсрочнымъ

вкладамъ . . . . .	5 <sup>0</sup> /о.
» вкладамъ на 1 мѣсяць . . . . .	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> /о.
» » » 6 » . . . . .	6 <sup>0</sup> /о.
» » » 12 » и болѣе . . . . .	6 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> /о.

### *Общество взимаетъ:*

По учету векселей . . . . .	8—9 <sup>0</sup> /о.
» ссудамъ подъ % бумаги . . . . .	7—8 <sup>0</sup> /о.

Векселя къ учету принимаются только отъ членовъ Общества, текущіе же счета и вклады и отъ постороннихъ лицъ, но вкладчики-члены Общества получаютъ, согласно § 73 уст., кромѣ вышеозначенныхъ процентовъ, и операціонную премію изъ прибылей Общества.

**Пріемъ членовъ Общества продолжается.**

### **СО Д Е Р Ж А Н І Е :**

Какъ обнаруживается различіе въ исповѣданіи вѣры между православнымъ и католическимъ населеніемъ.—Цвѣтникъ медоточивый (окончаніе).—Священникъ Николай Николаевичъ Петропавловскій (некрологъ).—Епархіальная хроника.—Объявленія.—Приложеніе къ отчету Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

**Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Александръ Товаровъ.**

Дозволено цензурою. Минскъ. 16 Апрѣля 1903 года. Цензоръ, Кааедралянаго собора Ключарь, Протоіерей Павелъ Аеонскій.



№№ по порядку.	№ 1. Разрядъ школь.	Учащіеся въ церковныхъ школахъ.								
		Выбыло до оконч. курса.			Вновь поступило.			Состоятъ къ 31 дек. отчетнаго года.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.	Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Итого.
19	20	21	22	23	24	25	26	27		
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	1)	1)	1)
2	Второклассныя . . .	10	—	10	31	2	33	83	2	85
3	Двухклассныя . . .	211	159	370	308	204	512	991	598	1589
4	Одноклассныя . . .	1756	898	2654	3143	1480	4623	9734	3210	12944
5	Школы грамоты . . .	10479	2151	12630	10528	2257	12785	27076	3872	30948
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	14	10	24	24	24	48	62	35	97
	Итого. . .	12470	3218	15688	14034	3967	18001	37946	7717	45663

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ томъ числѣ: } въ учительскомъ классѣ 55 м.  
 } въ образц. школахъ грамоты 28 м., 2 д.

№№ по порядку.	№ 1. Разрядъ школь.	Учащіеся въ церковныхъ школахъ.							
		Распределеніе учащихся по вѣроисповѣданіямъ.							
		Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Магометанъ.	
		28	29	30	31	32	33	34	
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя . . .	83	—	—	—	2	—	—	
3	Двухклассныя . . .	1358	4	—	218	5	—	—	
4	Одноклассныя . . .	12341	13	1	525	7	46	11	
5	Школы грамоты . . .	30330	19	—	544	5	50	—	
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	85	—	—	12	—	—	—	
	Итого. . .	44197	36	1	1301	17	100	11	

№№ по порядку.		№ 2. Разрядъ школь.	Школьные помещенія.									
			Школьные здания принадлежатъ.									
			Школь.	Церкви.		Приходскому попечительству.	Волостному, сел. или станичному обществу.	Городск. общ. и др. учрежденіямъ.	Членамъ причта.	Частнымъ лицамъ.	Итого гр. 35—42.	Въ томъ числѣ передвижныхъ школь.
35	Церковный домъ.	Церковная сторожка.	36	37	38							
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—
3	Двухклассныя . . .	6	1	—	—	1	—	4	—	—	12	—
4	Одноклассныя . . .	187	5	—	—	16	1	2	19	230	—	—
5	Школы грамоты. . .	109	4	1	1	49	1	5	1227	1397	762	—
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—
	Итого . . .	305	10	1	1	66	6	7	1246	1642	762	—

№№ по порядку.		№ 2. Разрядъ школь.	Школьные помещенія.						
			Число школь, польз. помѣщ.		Число школьн. зданій.			Число школь.	
			Безплатно.	За плату.	Ново въстроенныхъ.	Въстарошанныхъ.	Удобныхъ.	Съ квартирою для учащихся.	Съ ночлежными прикатами.
		45	46	47	48	49	50	51	
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя . . .	—	—	—	—	1	1	1	
3	Двухклассныя . . .	6	—	—	8	11	9	—	
4	Одноклассныя . . .	25	18	19	144	157	197	10	
5	Школы грамоты. . .	917	371	4	228	265	147	1	
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	—	—	2	2	—	
	Итого . . .	948	389	23	381	436	356	11	

№№ по порядку.	№ 2. Разрядъ школь.	Общежит.		Земел. участки.			Ихъ эксплуатація.					
		Число школъ съ общежитіями.	Число живущихъ въ общежитіяхъ.	Число школъ съ зем. участками.	Общая площадь школьныхъ земельныхъ участковъ.		Число садовъ.	Число огородовъ.	Число пашекъ.	Число червоходовъ.	Число виноградниковъ.	Число участковъ, изъ коихъ ведутся полевое хозяйство.
					Квадр. десят.	Квадр. саж.						
		52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	1	55	1	3	1200	1	1	—	—	—	—
3	Двухклассныя . . .	2	101	8	2	349,02	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя . . .	35	619	100	25	1740	1	12	—	—	—	2
5	Школы грамоты . . .	2	40	61	24	148,5	1	2	—	—	—	—
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . . .	40	815	170	55	1038,42	3	15	—	—	—	2

№№ по порядку.	№ 2. Разрядъ школь.	Число школъ, при коихъ ведутся							Число чтеній въ отчетномъ году.	Со сколько учаш. велось воспр.-повтор. занятія.	Число школъ, учащихъ коихъ поютъ въ церкви.
		Сельско-хозяйствен. занятія съ учащ. мисс.	Ремесленныя.	Ручьельныя.	Воскресно-повторительныя.	Религіозно-нравственныя чтенія.	Число чтеній въ отчетномъ году.	Со сколько учаш. велось воспр.-повтор. занятія.			
		63	64	65	66	67	68	69	70	71	72
1	Церковно-учительскія	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя . . .	—	—	1	—	—	—	1	14	—	1
3	Двухклассныя . . .	—	—	—	—	5	—	10	163	—	12
4	Одноклассныя . . .	—	—	—	1	73	7	201	4354	241	201
5	Школы грамоты . . .	—	—	—	—	7	5	191	2356	152	283
6	Образцовыя при Дух. Семинаріи и Жен. уч.	—	—	—	—	1	—	1	8	—	2
	Итого . . .	—	—	1	1	86	12	404	6895	393	499